

اهام

اسماء المتهمين (بالكسر)	رقم اوراق الدعاوي	تاريخ القرار ورقه	نوع الجرم	تاريخ الامهال	اسماء المتهمين (بالفتح)
سراكم القزبالي المنفرد	٢٤٠	١٧ تموز ١٩٢٠ - ١	قتل	٢٢ آب ١٩٢٠	ايوب بن حسن ايوب وتوفيق بن الحاج علي من قرية مجنوفة التابعة للزبداني
دمشق -	٢٤٣	١٩ تموز ١٩٢٠ - ٢٢	غصب	٢٨	شرف الدين بن محمد تكتوك واحمد الحمري من قصبة جيرو
جيرو -	٢٤٢	١٠ تموز ١٩٢٠ - ١	قتل	-	شريدي بن محمد الشريدي من الرحبية التابعة لجيرو
دمشق -	٢٢٨	١٥ - - - ١٦	-	٢٤	عبد الحيد بن علي هيلم من الصالحية
هيئة اتهامية سورية	٢٣٧	٢٣ حزيران ١٩٢٠ - ١١٩	-	١٨	سرمي وحسين ووهبي ولما دياب مرعي من ربحا التابعة لميليك
- - -	٢٣٥	٢٠ - - - ١٨٠	-	-	حسن بن علي رحيل من عشيرة النعم وتري ابن موسى وجروان بن علي سعيد من عشيرة الشباية في القنيطرة
- - -	٢٣٨	٣ حزيران ١٩٢٠ - ٢٠٨	-	١٩	منصور المديد من عشيرة الحمودي النازل في شحمة شمر بجوش القاره التابعة لدوما
- - -	٢٤٤	١٤ - - - ١٨٩ - ١٢٠	سرقه	٢٩	عبد بن محمود الشيخ احمد الخطيب ومحمد ابن الشيخ سعيد من قرية الدير عطية
- - -	٢٤٦	٢٠ مارس ١٩٢٠ - ١١٦	-	-	عبد الله بن يوسف فرحات من قرية بلودان التابعة للزبداني
حاكم جزاء دمشق	٢٣٦	٢١ آب ١٩٢٠ - ٣٤	قتل	١٨	سعيد بن محمد فشميا وشفيق بن علي بوفا وحسن كحلا واحمد بن محمد علي رشو ورشيد ابن محمد علي رشو من حي الأكراد

ان الاشخاص المحررة اسماؤهم اعلاه قد اتهموا بالجنايات المبينة انواعها اعلاه وقد منحوا من جانب رئاسة استئناف الجزاء مهلة عشرة ايام اعتباراً من تاريخ اوراق ادمهم كي يطعنوا بالقانون. محضروا الى جانبها واذا لم يأتوا خلال هذه المدة فتوفيقاً للمادة ٣٧١ من قانون اصول المحاكمات الجزائية يعتبرون غير مطيعين لحقوق المدنية فيستطون من الحقوق المدنية وتجري محاكمتهم غيابياً وتجزو اموالهم بالتنازل ولا يضمن لهم القاعة دعوى ما بل يبادر للادعاء عليهم وكل من علم بجرحهم جبر على الاخبار عنهم كما انه يجبر جميع موظفي الضابطة المدنية على القيام القبض عليهم وتسليمهم

طبعته مطبعة الحكومة العربية

يؤخذ من اعلانات الحاكم ودوائر الاجراء والتعليق وللإحصاء الرسمية خمسون قرشاً سورياً بصورة مقطوعة وقشاش عن كل سطر من الاعلانات الاحلية والتجارية



تاريخ نشأتها سنة ١٣٣٧ هجرية ١٩١٩ ميلادية
بدل الاشتراك السنوي ٦٠ قرشاً سورياً
و٧٥ قرشاً داخل البلاد السورية ومائة قرشاً خارجها
ثمن النسخة الجريدة في الحاضرة
قرش سوريا

دمشق : الاثنين ٧ محرم الحرام سنة ١٣٣٩
نصدر مرتين في الاسبوع
٣٠ ايلول سنة ١٩٢٠

قرارات مجلس الشورى

قرار مؤرخ ١٣/٩/١٩٢٠ رقم ٣٥٥

المراجع والهم
قرئت في الشعبة الثانية لمجلس الشورى مذكرة مدير الزراعة والحراج المرفوعة الى وزير النافعة والزراعة والتجارة المؤرخة في ٢١ ايلول سنة ١٩٢٠ ورقم ٢٢٠ و٤٦٨٠ ات
القاولة المعقودة بين دائرة الزراعة والحراج والهادن وبين ملتزمي النعم والجبصين المصدقة من قبل كاتب العدل كشرط على الملتزمين ان يدفعوا الاقساط المعينة بحساب القرش للصري وانه بالنظر لما حصل من اتزدد بشأن التزام النعم فقد قدم المدير الموما اليه مذكرة يفتي بوضع فيها وزارة المالية عن ذلك فاجابت بانه لما كانت الاساس في تقرير الضرائب وتلزم الرسوم هو الذهب وكان الجنبة المصري هو القاعدة على تحصيل الضرائب والرسوم وكانت منه تماثل ١٢٨ قرشاً سورياً فيقضي ضم (٢٠) في المئة على جميع الضرائب والرسوم ما خلا الرسوم التي اؤتمت بعد نشر قانون النقد السوري فان معاملتها تجري على معدل النقد السوري وفقاً لاحكام القانون المذكور وانت مدير الزراعة الموما اليه قد ضم (٢٨) بالئشة على رسوم النعم والجبصين تمسلاً بأسر الوزارة المشار اليها فاعترض ملتزم النعم على الضم المذكور فاجازته وزارة المالية بمباشيتها المؤرخة في ١٣ حزيران سنة ١٩٢٠ ورقم ١٦٥٥ و٤٨٨٥ ان يضم هذا الفرق على البيعات ثم اعترض ملتزم الجبصين على ذلك الضم لانه لا يوافق مصلحته وهو يطلب تنفيذ شروط المساواة المتضمنة لزوم دفع الاقساط على حساب القرش المصري وتبليت حاشية وزير المالية الجديد المؤرخة في ١٩/٨/١٩٢٠ ورقم ٢٦١٨ و٢٦١٩ ومفادها ان مجلس الشورى كان قد قرر في ٢ حزيران سنة ١٩٢٠ ورقم ٧٢٣ لزوم استيفاء بدلات الاعشار بالقرش الذي عقدت عليه المتاقولة وانه يجزى بقران المذكور قد جرى تحصيل بدلات الدشر ورقماً مصرى دون اخذافه على عليها ولذلك يرثي حصره الوزير المشار اليه تطبيق ذلك القرار بحق ملتزمي الجبصين ايضاً ولدى المذاكرة بين ان المجلس كان ليرم قراراً مؤرخاً في ٢٢ حزيران سنة ١٩٢٠ ورقم ٧٢٣ يقضي بان البدلات المشربة المترتبة في ذم الملتزمين قبل نشرة نون النقد السوري يجب استيفائها بالقرش الذي عقدت عليه وقد اصدرت مجلة قرارات بشأن رسوم البلدية وغيرها من النفود والمقاولات التي تمت قبل نشر هذا القانون لوجب فيها لزوم الجري على مقتضى النقد والمساواة واستيفاء الرسوم والبدلات بالقرش الذي تم العقد عليه ولما كانت بدلات التزام النعم والجبصين هي من الرسوم التي تم العقد عليها بالقرش المصري قبل نشر القانون المذكور وكان ضم (٢٨) في المئة على البدلات المذكورة يناهز احكام المادة (١٢) من قانون النقد السوري ولا سيما على رسوم النعم الذي يستلزم توريد اثمانه وهو معسود من الموائج الضرورية للخلق ويلزم التغير العوض هذا ففسلاً عن غلاء اثمانه في الوقت الحاضر لذلك تقرر تأجيل القرارات السابقة ولزوم استيفاء بدلات الالتزام عن النعم والجبصين بالقرش المصري

هذه منه اصل

كما عقدت عليه وفقاً لأحكام المادة (١٢) من القانون المذكور وتبليغ هذا القرار لوزارة المالية ووزارة النافذة والتجارة والزراعة

في ١٣/٩/٢٠

قرار في ١٠/٩/٢٠ رقم ١/٦
الوكالة الدورية

علي في الهيئة العامة لمجلس الشورى
الاستعداد للرفع لرئاسة الوزراء بتوقيع
محمد محمود يوسف ورفاقه من اهل قرية
ابن الطليح التابعة لقضاء المرة المورخ في
١٨ تموز سنة ١٢٠٠ وماخصه:

ان مجلس الشورى كان قد قرر بتاريخ
١٦ تشرين الاول سنة ١٩١١ رقم ١٣٣٢
جواز عزل الوكيل في الوكالة الدورية باستعمال
الالفاظ الشرعية المفصولة ثم بناء على
اعراض عارف الفندي الاحمد بامر المجلس
المشار اليه قراراً ثانياً ورخاً ١٧ ايار سنة
١٢٠٠ رقم ٢٠٠ تضمن عكس ذلك وبلغني
بانه لا يجوز عزل الوكيل بعد قبض بدل
المبيع ولهذا يمتنع السدعي ورفاقه على
القرار الاخير لانه يخالف لنصوص الشرعية
مستندين الى الاسباب الآتية:

اولاً: ان هذه القضية تابعة لاحكام
قوانين مخصصة وانه كان يجب تدقيتها من
الجهة فلم ينظر في ذلك
ثانياً: ان اوراق الاراضي الاميرية يتم
تخلي المتصرف عن حق تصرفه في تلك

الاراضي الى المشتري وقبول المشتري ذلك
بواجبة مأموره الخاص وحصول الاذن منه
وانه قبل ان يتحقق حصول الاذن الذي
هو الركن الثالث من اركان الفراغ قد عزل
الوكيل فكان هذا العزل صحيحاً واعطاء
القرار بعدم صحته مغايراً لاحكام القانون
ثالثاً: ان معاملات البيع والرحن في
الاراضي والمعارات التي تجري في غير
دوائر الطابو تعد غير معتبرة فاذا كان عدم
جواز عزل الوكيل في مثل هذه الوكالات
يقبل كاساس قانوني فانه يكون ضربة فاضية
على ايراد الحجة لان كل مشتري لا يريد ان
يؤدي رسوم الفراغ يسلك هذا السلك
ولا يحتاج لاجراء معاملة رسمية

وقد اورد المتقوضون اسباباً غير هذه
واعين انها كافية لنقض القرار المذكور
ولدي المذكرة والتدقيق في القرار انصادر
اخيراً من المجلس المورخ في ١٧ ايار سنة
١٢٠٠ رقم ٢٠٠ والمقرر للقرار الاول المورخ
في ١٦ تشرين الاول سنة ١٩١١ رقم ١٣٣٢
بين ان القرار السابق الذي يستند اليه
المتقوض ورفاقه لم يبحث في قضية الثمن
ولهذا فسره المجلس على وجه يزيل الاشكال
فقرر بالاكثرية ان عزل الوكيل من الوكالة
الدورية يجوز فيها اذا كان لا يملك بها حق
القبض كقبض الثمن وخلافه واما اذا وقع
قبض الثمن فان هذا القبض يتضمن تلقى
حق الغير بصورة مسبقة ولذلك لا يجوز
قهر كل است يزل وكيه من تلك الوكالة

ثم دقت في البلاغ الوارد من المشتبة
الاسلامية العثمانية المورخ في نيسان سنة ٣٣١
فبين لما انه يحتوي على نظام مؤلف من
اربع وعشرين مادة يتضمن عقد اتفاق بين
الشبهة وبين مديرية المصرف المتجاني العامة
بشأن اموال الايتام ولزوم ايداعها الى المصارف
الرابعة في المحافظات وارسالها الى الاستانة
لاجل تقيتها واستثمارها وان هذا الاتفاق
كان موثقاً على سبيل التجارة وانه لا يشمل
للحالات التي لا يوجد فيها شعب للمصرف
البراني

ولما كانت هذه البلاد قد انفصلت عن
تركيا ولم يعد بالامكان تطبيق احكام النظام
المذكور وكان بقاء الاموال المبحوث عنها
بلا فائدة ولا استثمار بضر بصالح الايتام
فقرر ان يتأهل هذا وتصحيتها للقرار السابق فقرر
الف احكام البلاغ المذكور الوارد من المشتبة
الاسلامية العثمانية بتاريخ ١٦ نيسان سنة ٣٣١
ورجوب المعدل باحكام الفصل الثالث من
قانون اموال الايتام المعدل بتاريخ ٢٧ ايلول
سنة ٣٣١ المدرج في الجريدة الرسمية رقم ١٦
ورفع هذه القضية الى رئاسة الوزارة حتى اذا
حازت لديها القبول صدقت عليها واحالتها
الى قاضي دمشق في ٥ ايلول سنة ١٢٠٠

صورة قرار مجلس الشورى ١/٨/٩٢ رقم ٢٠٠
ارومات سندت الطابو والطوابي
قرئت في الشبهة الثانية لمجلس الشورى
تذكرة مدير الطابو المرفوعة الى وزير المالية

والمورخ في ٢٩ ايار سنة ١٢٠٠ رقم ٣١٥
ومخصصاً: ان مأمور الديون العامة في لواء
حماه ارسل بلاغاً الى مأمور الطابو في اللواء
المذكور يتضمن لزوم الصاق طابع بقيمة
عشرين بارة على قوائم اسناد الطابو التي هي
بثابة وصل يشتر باسلام صاحب السند
سندة وفقاً لاحكام الفقرة (٨٥) من المادة
(٩) من قانون الطوابي على حين انه لا يوجد
في هذه المادة صراحة تدعيب الصاق طوابي
على هذه القوائم لاجل وان المادة المبحث
عنها تقضي بلصق طوابي نسبة على اسناد
الاجزاء الرسمية التي تتضمن مبالغ معينة ولم
يذكر فيها شيء عن الاسناد التي لا تتضمن
مبالغ معينة وان قوائم اسناد الطابو المذكورة
تحتفظ في دوائر الطابو لمنفعة الدائرة المخصصة
وانه منذ تشكلت دائرة الطابو حتى الان لم
يعلق طوابي ما على قوائم الاسناد المذكورة
وقد دقت في هذه المعاملة كثير من المفتشين
الاختصاصيين فلم ير احد منهم يوماً لاصاق
الطوابي وان الفقرة (١٦) من المادة (٩) من
قانون الطوابي تقضي بوضع طوابي نسبة على
اصول اسناد الطابو فقط وعليه فان المدير
الموا ايه يطلب تدقيق هذه القضية على
مجلس الشورى لاجل تفسير المادة القانونية
الآتية الذكر

وقتي اعلام مدير الديون العامة المورخ
في ١٠ آب سنة ١٢٠٠ رقم (٦٨١) وما له
ان تذكرة مدير الطابو لا تتضمن ما
تحتوي الدفتر بلزوم وضع الطوابي على قوائم
اسناد الطابو وانما تضمنت الاستناد الى المعاملة
السابقة الجارية في دوائر الطابو وان الفقرة
(٨٥) من المادة (٩) من قانون الطوابي تقضي
بلزوم الصاق طوابي على القوائم المذكورة
لان الشرح المسطر في دليلها والموقع عليه من
قبل اصحاب الاسناد يشتر باسلام صاحب
السند سندة فهي اذاً بمثابة اسناد رسمية وقد
استفسرت دائرة الديون العامة قبل الاحتلال
العمري من المراكز المان عن هذه القضية فورد
اليها بلاغ يؤيد لزوم اصاق طوابي على
القوائم المذكورة وفقاً للفقرة (٨٥) من المادة
(٩) المبحث عنها
ولذلك يطلب المدير المورخ اليه التدقيق
في اروام اسناد الطابو وتلخيص اوراق ضبط
بمقدار اقرام النقدية التي يجب استيفائها
من دائرة الطابو بموجب المادة (٥٣) وغيرها
من المواد المذكورة في الفصل السادس من
قانون الطوابي
وقتي اعلام وزير المالية المورخ في ١٧
آب سنة ١٢٠٠ رقم ٢٠٠ ومخصصاً:
ان الفقرة (٨٥) من المادة (٩) من
قانون الطوابي لم تصرح بلزوم بلصق الطوابي
على الارومات التي يعود نسبها على القوائم
الرسمية فقط وان المادة (٧٤) تقضي بالصاق
طوابي على اصول الاسناد فانت الارومات
واعفاء الارومات من ذلك الرسم فيناء
عليه يجب انشاء اروام اسناد الطابو ايضاً
من الطوابي قياساً على هذه المعاملة الجارية
حتى الآن ولهذا فان الوزير المشار اليه يري

هكذا منه ليحل

لوزم بحالة القضية الى مجلس الشورى
لتذكر واعطى القرار بهذا الشأن
ولدى المذاكرة تبين ان الفقرة (٨٥)
من المادة (٩) من قانون الطوايع لا يوجد
اصراحة بلزوم الصاق الطوايع على ارومات
اسناد الطاويع وان المادة (٧٤) تصرح بلزوم
الصاق الطوايع على اصول الاسناد ذات
الارومات ولكنها تثنى من الطوايع المذكورة
ولما كانت ارومات اسناد الطاويع في من
ذلك النوع المستثنى وكانت الشروح التي تسطر
ويوقع عليها في ذيل تلك الارومات من
قبل اصحاب السندات ليست الا هي وثائق
رسمية تحتفظ في دوائر الطابو حجة على اصحابها
بانهم استلموا سنداتهم والفائدة الحاصلة من
هذه المعاملة لتعسر سبل دوائر الطابو فقط
وليس لاصحاب الاسناد من رعاياهم نعم ما
ولذلك لا يجرى تحميلهم نفقات الطوايع التي
يطلب الصاقها على تلك الارومات كما ان
الدائرة الرسمية غير مكلفة بدفع رسوم الطوايع
عن هذه المعاملة الخفصة بمنعها صيانة قيودها
من القناصين فلهذا تقرر بالاتفاق رد طلب
الديون العامة وتأجيل مطالعة مدير الطابو
باسمائها ارومات الطابو من الطوايع وقسماً
لاحكام المادة (٧٤) من قانون الطوايع ورفع
هذا القرار للهيئة العامة لاجل تدقيقه
وتصديقه

صورة قرار مجلس الشورى ١٢٠/٩ رقم ١٢٠
تلي في الميزة السادسة لمجلس الشورى

القرار الذي ادر من الشعبة الثانية المؤرخ في ٨
ايلول سنة ١٢٠٠ مخلصه:
ان مدير الديون العمومية يطلب الصاق
الطوايع على قوائم اسناد الطابو بموجب الفقرة
(٨٥) من المادة (٩) من قانون الطوايع لان
الشرح المسطر سلف ذيل تلك الارومات
والواقع عليه من قبل اصحاب الاسناد يعد سنداً
رسمياً تاباً لرسم الطوايع وان الادارة كانت
قد استعمرت عن هذه القضية من المركز
العام فورد عليها الجواب بلزوم الصاق
الطوايع على الارومات المذكورة ولكن مدير
الطابو يعترض على ذلك الطالب مستنداً الى
الفقرة (١٦) من المادة (٩) من قانون الطوايع
القاضية بالصاق طوايع نسبية على اسناد
الطابو الاصلية فقط
ولقد جاء في حاشية وزير المالية ان
الفقرة (٨٥) من المادة (٩) من قانون الطوايع
لا تصرح بلزوم الصاق الطوايع على الارومات
التي يعود نفقها للدوائر الرسمية فقط وان المادة
(٧٤) تقضي بالصاق الطوايع على الاسناد
ذات الارومات وتثنى الارومات من
ذلك الرسم
ولهذا قررت الشعبة الموام البهارد طلب
الديون العامة وتأجيل مطالعة مدير الطابو بلزوم
استبقاء ارومات السندات المبعوث عنها
من رسم الطوايع وفقاً لاحكام المادة (٧٤)
المذكورة مستندة الى ان تلك الارومات
تحتفظ في دائرة الطابو بمثابة وثيقة رسمية

وتكونت حجة على اصحاب الاسناد بانهم
استلموا سنداتهم وفائدتها كحصر سبل دوائر
الطابو وليس لاصحاب السندات من ورثتها
نفع كما ان الدائرة الرسمية غير مكلفة بدفع
رسوم الطوايع عن هذه المعاملة الخفصة بمنعها
صيانة قيودها من القناصين
وإلى المذاكرة تقرر بالاتفاق التصديق
على هذا القرار لانه موافق للاصول وتبليغه
لوزارة المالية وادارة الديون العامة

انباء حوران

بلاغت رسمية

في ١٦ ايلول سنة ١٢٠٠
بأفت خسائر الدود في واقعة (اله)
بحسب المعلومات المتقطعة ما تبي رجل
بقيت السرية اليوم في الكتيبة
ذهب القائم مقام غزود اس الى
السرية واستقبل اليوم مشايخ حوران والجا
الذين جاؤوا لعرض طاعتهم
قبلت كل شروطنا واما مسألة الترامه
فقد احتفظ بها وسنحل سلف دمشق بعد
بضعة ايام
ستكون السرية في الشيخ مسكين لي
١٧ ايلول سنة ١٢٠٠
في ١٢ منه
وصلت السرية الى شيخ مسكين دون
ان يعترضها شي وجاء الشيخ اسماعيل ترك
الحريري لمة بلتها مع بعض الوجهاء واكد
حسن ارادة ونجالة ازال شيخ دوما يعرض

طاعته على قائد السرية فامر باحضاره في ١٨
في مسكن الشيخ مسكين
الاستخبارات الفرنسية
موظفو حلب والاسكندرية
ترتت تذكرة وزير الداخلية ومفادها
انه تبين ما جاء في استدعاء المقرض الثالث
بمحلة الشام في حلب ان المقرض الروماليه
لاقى من الضغط والحفارة ما لا يطاق بقاء
المؤدين غير الحليين حتى اضطروهم وكثير
من زملائه لمغادرة المدينة بعد الاستقالة وقد
افاد مدير الشرطة العام ان امثال المدعي
كثيرون وان الملك الحاضر لا يستوعب
هؤلاء ولذلك فان الوزير المشار اليه يطلب
اعطاء القرار بما يجب اجراؤه بهذا الشأن
ولدى المذاكرة تبين ان مجلس الوزراء
كان ايم قراراً في ١٩ اغسطس سنة ١٢٠٠
ورقم ٢٨٩ يقضي باعتبار جميع الموظفين الذين
اقام الفريق كامل باشا القدسي باقين في
وظائفهم مع الدوام على قادية روايتهم واعتبار
مباشرة الموظفين الذين عينوا لحلب من تاريخ
وصول المدينة المذكورة على ان يتقاضوا
رواتبهم من التاريخ المذكور وما ان فحامة
الجنرال غورو القائد العام للجيش الشرقي
الافرنسي اعلن الادارة الاسكندرية بولاية
حلب قد تقرر لزوم العمل بمقتضى قرار
مجلس الوزراء المؤرخ في ١٩ اغسطس سنة
١٢٠٠ رقم ٢٨٩ لحين تاريخ تبليغ الاشعار
الوارد من فحامة الجنرال المشار اليه بشأن

لا مركزية حلب وان تصبح احكام القرار
النو به ملغاة منذ ذلك التاريخ على ان
ينظر في تعيين الموظفين الذين اخرجتهم
حكومة حلب من الخدمة بتوسمهم هل حليين
حينما يوجد وظائف شاغرة
في ٢٩ ذي الحجة سنة ١٣٣٨
وفي ١٣ ايلول سنة ١٢٢٠

التمتع وموظفو السكك الحديدية
بلفتنا وزارة المالية ان ضريبة التمتع
تستوفى من مستفدي الادارات بنسبة ثلاثة
في المئة من روايتهم وقد اخيف عليها في المئة
منه بموجب قانون سد هجن الميزانية لسنة
الحاضرة اما المئة الاخرى التي يدعى انها
اخصيت على القسط الثاني فلا غل لها من
الحقيقة وكذلك لا صحة لما يقال من ان
مستفدي شركة خط بيروت مستثنون من
الضريبة فهم مكافون بها كأ مثالم

المدنية والمصرف
ابناء وزارة النافعة الجليلية ان دائرة
الاجراء في تجاه تحمل مسائل المصرف ولا
تصني للبلاغات الواردة بشأنه وقد وردت
اليها اشكايات متعددة بهذا الشأن من سائر
انحاء المنطقة وما ان المادة ٣٣ من قانون
المصرف المذكور تصرح بان جميع معاملات
المصرف ودعاؤه هي من المصادرات المستعجلة
لدى الدوائر والمحاكم لذلك يقضي الاحكام
في مايزد اليكم من الدواعي والمصالح المتعلقة

به وعدم تأخيرها عن المدة القانونية والسلام
عليكم في ١٥ ايلول سنة ١٢٢٠

جاءنا من وزارة المالية ما يلي:
مضت سنة ١٢٠٠ تشكيل لجنة
التصفية وبعض الجواب لم تراجع
حتى الآن لقيده طابوياً فحراً على اللجنة
التي نعلم له... ان من كان له سيرة حمراء
الكومة اسحب بحسب هذه الجواب اللجنة
المذكورة خلال شهر ايلول سنة ١٢٠٠ الحلال
لتسليمها في قيودها وستبقى هذه الجمة بعد
ذلك ولا تقبل مراً سنة احد هذا

جاءنا من النافعة ما يلي:
كانت وزارة المالية اعلنت سابقاً
بخصوص جرماء هذه النافعة في طلبة
من التجهية الى الشام تأمينا لحاجات البلد
وقد فروع من هذا القسط الى الدود
وقد مدت الان مبدئياً لدية بهذا الشأن
لماية نهاية الشهر الحالي من آذار... منفسه الكرامة
للقيام بهذا العمل او تأسيس شركة لاجل
ذلك فليراسم الوزارة المشار الساخلة هذه
المدة لاجل شروطه

الحازن للشهوية
لدى الديون سلف... ان النافعة
بموايد التهرب التي وقعت في يوم ١٢٠٠
المصادق في ٢٠ تموز سنة ١٢٠٠ تبين ان

هكذا عند العمل

ارمناك بازار باشيان وسهراب رمضان من تبار الاسلحة وعبد الهيد بن مصطفى انعقاد اخذ بهائي للمبوسات في سوق الخروبة وغيرهم من التجار يطلبون ارجاع ما تب من محالم التجارية في الليلة الالفة الذكر واعطائهم قيمة الاشياء المنوبة حتى سبل التعويض ولدى المذاكرة تبين انه لا يمكن انتمويس من خزينة الحكومة بالنظر لعدم وجود مخصصات في الميزانية بل هذه الغاية قد تقرر عدم امتكان التعميض على الاشخاص المذكورين من الخزينة المالية على ان يترك لهم الخيار بمراجعة المحكمة النظامية واقامة الدعوى على الناهين في ١٠ ذي الحجة سنة ١٣٣٨

وفي ١٠ اغسطس سنة ١٩٢٠

احكام استئناف الجزاء

بنيجة المحاكمة القضائية الجارية بمحكمة استئناف حواء سوريا بدعوى قتل محمود ابن ابراهيم العيسى من حلة باب المصلى من طرف المتهم الفار عبد النبي بن سليم حموده من المدة المذكورة الذي ما اثبت وجودا في في المدة المذكورة له ١٠ الذي تبلغ واعلن بموجب المادة ٣٧١ من قانون اصول المحاكمات الجزائية بناء على مضمون الاتهام الصادرة بحقه من حاكم الجزاء المنفرد بمناقشات لازمة قد ثبت وتحقق ان المتهم احد مرسل قد ارتكب جرم قتل اعداء ابراهيم تهيئة لاخذ فرسه واشيائه وان حركته مطابقة لترة الثالثة من المادة ١٧٤ من الجزاء وتوفيقا لما حكم عليه بالاعدام واسقاطه من الحقوق المدنية وحجز امواله واملاكه وادارته بمعرفة الحكومة ولاجل ان يكن ذلك مفعولا من هذه الخلاصة

في ٨ اغسطس ١٩٢٠

بنيجة المحاكمة القضائية الجارية بمحكمة استئناف جراء سوريا بدعوى سرقة حيوانات الدمي امين افندي القرزي من اهالي دمشق

ان يحضر الى المدرسة لاجل الاطلاع على ايام الاكلات التي تبدي في ٢ ايلول سنة ١٩٢٠ وتنتهي في ١ تشرين اول سنة ١٩٢٠ معاون رئيس الكلية الطبية والمستشفى الوطني

اعلان من دائرة طابو قضاء المسمية ابن احمد وعبدو ومحمد وحسد اولاد لؤيم الكرمان وسعد الدين ابن عبد الكريم الكرمان من قرية غياغب كانوا بتاريخ ٣ كانون الاول سنة ١٣٢٤ استدانوا مبلغ اربعين الف قرش صاغ من امين افندي وتوفيق افندي امري ولقاء ذلك قد انغرا فرغا بالوفاء مع الوكالة الدورية مامو جار بتصرفهم من الاراضي بالقرية المذكورة خمسة حصص من سبعة حصص البالغ مجموع ذلك ٢٣٥٠ دوت ضمن اثني عشر موقع ارض وذلك بموجب سند مداينة بتاريخ ٣ كانون الاول سنة ١٣٢٤

وبناء على مضي المدعو عدم تأدية الدين المذكور ووقوع وفاة احمد عن ولديه يحيى الدين وخيزرو وفاة محمود عن اخوانه المذكورين عبدو ومحمد وحسد جرى اخبار الديونيين المرقومين بواسطة هيئة الاختيارية اولاً وثانياً وصار اعلان ذلك مراراً في جريدة الاصحاح بالعدد ٢٩ و ٦٥ و ١١٤ و ١١٥ و ١٤٤ تاريخ ٢٤ ايسر سنة ١٩١٩ وفي ١ تشرين اول سنة ١٩١٩ وفي ٥ نيسان سنة ١٩٢٠ وفي ١٥ تموز سنة ١٩٢٠ وسيبقى

اغسطس سنة ١٩٢٠ وان لدى طرح المحصص المذكور ببيان الزايدة فقد تقرر حزامها الاخير على احمد اغا تله ١٠٠٠٠٠ و قدره احدى واربعون الف وخمسة مائة قرشاً صحيحاً وبما ان قد فهم مؤخرأ من الشهادة الواردة من مختبرية الحرية المذكورة بان عبدو وحسد اولاد ديم وسعد بن ابن عبدالكريم المرقومين مجهول محض ما تمتم فتوفيقاً لقادة الثالثة من تعليمات مزايدة الاملاك المروية قد اعطي لهم مهلة مدة شهر واحد حتى بقضونه يحضروا او يحضرون بنوب عنهم لاجل دفع المبلغ المذكور واذا لم يحضروا ولم يحضر باقي الاشخاص الديونيين المذكورين اجراء الاحالة القطعية الى الطالب الاخير وعليه صار اعلان الكيفية

ان مرشوش ونوال بنتا يوسف بن سماعة من اهالي قرية كفر بيم التابعة لواء اسكندرية من لجان واسكندرية وابراهيم اولاد قبالان مبلغاً قدره اثنا عشر الفا واربعماية قرش ولقاء هذا المبلغ قد امرنا اليهم في اقسام بالوفاء جمع الثمانية دوتهم وثلاثة ارباع الدوتهم الكائنة في القرية المذكورة والاسم احد يد وقد اقتضت المدة والديونيات لم تقادبتهم فلما طرحت الدوغلث ان كورة بقرية الداني مدة خمسة واربعين يوماً وقد اقتضت ورت احالتها الاولى اعتباراً من تاريخ ١٥ ايلول سنة ١٩٢٠ وتمثلت مدة الزايدة خمسة عشر يوماً على ان يقبل الضم في المدة خمسة فم كان له رغبة بالتسوية فليراجع دائرة طابو لواء حواء والدلال الحاج محمد بنج وعليه صار اعلان الكيفية

ان محمد وساره وفريده وشحه اولاد الشيخ خالد بن محمد محشي وفاطمة ابنة الشيخ محمد المصري استقرضوا من خالد افندي محمد واخيه مصطفى ولدي حافظ مراد آغا مبلغاً قدره مائة وخمسة وعشرين ليرة عثمانية وتأميناً لهذا المبلغ باعوا المذكورين بيماً بالوفاء جميع الدار الكائنة في محلة المشارف بجماعة الملوحة الحدودية واقتضت المدفوع والديونيين لم يفاديتهم فبنا على طرحت الدار المذكورة بالزاد اسلمني مدة خمسة واربعين يوماً وجرت الاحالة الاولى اعتباراً من تاريخ ١١ ايلول سنة ١٩٢٠ وتمثلت مدة الزايدة خمسة عشر

هذه امنية لاجل